

## 從「∞」的 藝術期許， 評價有限的 社會實踐

文 | 吳牧青 圖 | 台新文化藝術基金會

透過三階段評選機制、每年涉獵上千件創作、定期的藝術評論，做為一個意欲橫跨各種藝術創作的當代測度，「台新藝術獎」厚植了八年的觀察評選基本功。而年年開綻的大獎盛事點綴其中，雖一如基金會的藝術總監李玉玲所言「入圍的作品幾乎已展現了每一年之中的藝術創作高度」，然而獎落孰家依然是位處一個感性的高潮與理性的思辨交叉點。

### 跨越疆域的企圖

維持和過去一樣的慣例，「台新藝術獎入圍展」開展時間先行於頒獎典禮之前，決審團評審除了與晉選為年度入圍的藝術家或創作團隊們，進行創作介紹理念瞭解外，也同時透過入圍展再現作品的部分菁華供決審團另一面向參考，這也是台新獎不流於紙上作業的重要傳統。然而，今年入圍展有個重要的變革，便是將展演場地設置在南台灣藝術重鎮——高雄市立美術館（註），台新文化藝術基金會也興奮地對外宣示：「台新獎終於跨出台北了！」一如許多國人對台灣文化與經貿活動長期處在重北輕南而有的「台北國」玩笑話，今年也在台新獎入圍展的地點做出了回應。事實上，過去七年的台新獎無論從展演作品的觀察區域、三階段評審所在的地域性、到年度入圍名單的組成，南北分布一向頗為協調，某種程度反映台新獎在成立之初，首任基金會藝術總監石瑞仁立下的期許：「催生和保育一種有助於各方健全發展並緊密互動的藝術生態環境」。

頒獎典禮於 5 月 1 日台新金控大樓元廳舉行，典禮活動的設計由中生代劇場人王嘉明所執導，使用背投影與活動式液晶大螢幕的兩面影像裝置構成多媒體舞台。在介紹入圍作品與決審團的策略上，也呼應了近兩年來幾成全民（全球）網路社群運動的 Facebook，



由莎妹劇團導演王嘉明所執導的台新獎頒獎典禮演出節目：《傳統與當代的對話》。

以「植物新樂園：從菜園中誕生、河岸阿美的物質世界」贏得第八屆「年度視覺藝術獎」的許淑真（左）與盧建銘（右），他們偕同撒烏瓦知部落的頭目張進財、王蓮妹夫婦一起上台領獎。

第八屆「台新藝術獎入圍特展」，今年移師高雄市立美術館舉行。圖為展場內以劇組服裝和舞台視覺構成的《膚色的時光》一景。（莎妹劇團提供）

串接於典禮流程的三場表演概念均以「對話」角度出發：以聲樂男高音名家周明宇的獨唱展開典禮序幕，搭配著象徵自然生態的影像演出《人與自然的對話》；先後以「夾子電動大樂隊」與《海角七號》深植人心的小應則透過他多次和劇場界共事的默契，搬演幾曲近期他個人的多媒體唱作《自己與自己的對話》，別有一番獨角戲趣味；第三部曲《傳統與現代的對話》則可解讀為王嘉明與「莎士比亞的妹妹們的劇團」（以下簡稱莎妹劇團）完整劇場意念的呈現。有趣的是，第三部曲上演前恰巧是表演藝術類獎項發表，正於控台旁忙著對 cue 表的王嘉明，在毫無準備的情況下，以莎妹劇團去年叫好叫座的戲碼《膚色的時光》抱走「年度表演藝術大獎」，形成另類的地主團獲獎姿態。

### 藝術：從社會中誕生

「年度視覺藝術大獎」則是由許淑真與盧建銘策畫的「植物新樂園：從菜園中誕生、河岸阿美的物質世界」奪下，身著阿美族撒烏瓦知（sa'owac，阿美族語的「河岸，邊陲」之意）部落服裝上台領獎，在得知獲獎到上台的那段時間，許淑真與撒烏瓦知部落的頭目張進財、王蓮妹夫婦，激動的情緒使得他們久久無法言語。早已定下決心若得獎要將獎金全數捐給部落的兩人，透過展覽形式，完整詮釋都會區域邊緣阿美族河岸部落的遷徙生活哲理。

同一時間，正在台新金控一樓大廳展出的周育正個展「取之社會，用之社會」，該展以十封寫給台新員工的信件為出發，闡述藝術家於社會角色之間的關係。展覽論述旨要當中，寫著「藝術不僅止於視覺的體驗，或只是關乎美感物件的生產。（周育正也曾以 2008 年的個展「很膚淺」，入圍第七屆台新獎年度視覺藝術）而本屆台

新獎決審團給予許、盧二人獲獎理由當中，則陳述著一段重要的文字：「他們整個創作計畫與行動是極具企圖的，他們期待在台灣的中產品味之外，建構另一種品味體系，與阿美族群結合，使這個企圖更落實在實境環境中。許淑真、盧建銘和原住民部落合作，謹守藝術家本分的參與，在阿美族傳統文化和藝術家角色中，他們也建立了漢人參與原民社會的一種模式。」

倘若再仔細推敲一下本屆五件入圍視覺藝術獎項的作品，則不難發現這回濃厚的社會連結概念，其他四部入圍作品，無論是張立人「Irdina」對於波士尼亞孩童跨域文化對話的再製，李明則「我愛台灣·更愛南台灣」縱深 29 年作品反映對台灣社會的圖像式鋪陳，陳敬元「液態島嶼」試圖建構台灣島國的當代國家社會機器的寓言樣貌，黃博志發起的「P2P」六人群體創作及作品「軟抗爭」本身即為一種資訊社會參與模式的構成。

至於最後的大獎決定在「植物新樂園：從菜園中誕生、河岸阿美的物質世界」，視覺藝術類決審團主席李俊賢則解釋，雖然這次入圍者與社會的連結關係都蠻明顯的，但評審們也都認為，既然要與社會真正有所連結，作品就應該要有某種「社會效益」，而不只是限於藝術家、展覽或是藝術圈而已。

### 獎項的史觀與紋理

以本屆視覺藝術入圍者的出生年代來看，許淑真、盧建銘出身於學運／社運世代，李明則透過作品說明了他跨越本土意識抬頭 1980 年代及後解嚴時代，張立人、陳敬元、黃博志等人則又是一群 1980 年後出生的新世代創作者，決審團薛保瑕則語帶期望地表

示：「這次入圍的名單我們看到了一股新世代力量的崛起，即便在與社會對話的深度或許還有更強化的空間，但就這個世代而言，其實已經感受到一種新的創作層次，逐漸將被他們來達成。」法國卡地亞當代藝術基金會的策展人格隆尼（Grazia Quaroni），在本次應台新獎之邀來台擔任決審團以前，對台灣當代藝術創作的了解多半從一些全球性的大展認識，但本屆台新獎讓她體認到台灣本地的藝術家對於持續關注當代藝術潮流以作品和社會溝通，有深刻的印象。另一位外籍評審，亦是今年「愛知三年展」（Aichi Triennale）藝術總監建昌哲（Tatehata Akira）認為，透過國外的評審委員來評鑑台灣當代藝術的動向，是很有意義的，因為這樣可以透過國際的觀點，檢視台灣在地文化的固有性。

再回觀歷屆的視覺藝術獎，關於社區與藝術的連結，從第三屆拿下「評審團特別獎」的杜昭賢「美麗新世界——海安路藝術造街」（2004 年），第五屆入圍年度四大視覺藝術的吳瑪悧「嘉義縣 2006 北回歸線環境藝術行動」，到本屆的視覺藝術大獎得主「植物新樂園：從菜園中誕生、河岸阿美的物質世界」，拋出藝術家如何與「公共」對話關係，以及藝術家該以什麼樣的態度或姿態，產生與地方的連結，不啻是自 1990 年代中期以降，公共藝術該置於何種角色，漸次有了新的當代定義。這對於藝術圈半年以來討論的話題——景美人權園區事件，在這次的台新獎，即時給予的社會實踐延伸題。

註：第八屆台新藝術獎入圍展除了在高美館舉行外，也在台北的南海藝廊、臥龍 29、台新金控大樓、台北當代藝術館地下道有串聯展點設置。